

نکته های رجالی، فحری

در س خارج

حضرت آیت الله مددی

روایات اهل بصره یک خوبی دارند که در آن تعارض وجود ندارد، چون در آن جا
سُئله نبوده است.

عبارت "عن رجل سماء" وقتی که این گفته می آید، معنایش این است که شیخ
گفته می توانست در نسخه اش آن اسم را خراست کند. و یکی از موارد رفع "حدیث فخر"
تعبیر به "عن رجل سماء" می باشد.

مدلول کلمه "ثقة" در نزد نجاشی چیست؟ در مقدمه کتاب به ها که در این باره
بحث شده است.

عبارت "نجاشی تا علم و یقین نداشته باشد نسبت به کتابها ابرار یکی از روایات،
نمی گوید: نه کتاب است، بلکه می گوید: "سُئله" الیه، و شیخ می گوید: نه کتاب است.

✓ کتاب نجاشی اذق از نه دست شیخ هرسی می باشد.

- در کتب کوفه معروف است به روایات علی (ع).

- در کتب اهل سنت "رفع" یعنی رواه و در کتب سُئله "رفع" یعنی
اُرسله.

- روایات طبرسی در احتجاج ضعیف است.

اذا كان الرواية روى عن رسول الله ﷺ مرفوع
 اذا كان الرواية روى عن الصحابة موقوف
 اذا كان الرواية روى عن التابعين منقطع

بحث های فهرستی غیر از بحث های رجال است و هر کدام از این دو علم می تواند مورد ادراک
 فرق اساسی بین رجال و فهرست این است که بحث رجال متضمن راویان اخبار می شود
 و بحث فهرستی درباره مؤلفین می باشد
 رجال برقی ، رجال شیخ طوسی ، رجال کشی و ...

فهرست نجاشی ، فهرست طوسی ، فهرست ابی عاصم زراری و ...

اصول کتابهای رجال بر اساس روایات تدوین می شود.

در بعضی روایات از یک فرد تعابیر مختلفی می شود و یا معنادین مختلفی می آید

نمونه:
 محمد بن علی همدانی
 محمد بن علی صریفی (ابو سعید)
 عبد الله بن محمد (مردی) کلاه ها واحد

یکی از عبارات ابن دینار است که در شرح صدور معلوم می شود که محمد بن علی همدانی
 یا محمد بن علی صریفی فرق می کنند و از ابن بطمه معلوم می شود که این دو
 یک نفر هستند.

این فقال در کتاب کافی ، همان این فقال اب (پدر) باشد
نه این فقال این (پسر)

- نوادر الحکمة از کتب علمی درجه سوم و چهارم میباشد.

- کلمه «خادم» اگر به معنای خدمت کردن باشد ، «خادم» و «خادمة» گفته
می شود ، و اگر به معنای بنده باشد «بذکر» می آید .
سَلَمَى خادم رسول الله ← یعنی خادمة به معنای
مولاة و کنیز

✓ - رساله ها و کتاب هایی که منسوب به ائمه علیهم السلام است ، سند تمام آنها
محل اشغال است .

کتاب «عقده» از جمله تراشیده است که در درجه سوم
جمع آوری شده است .

«الخیل» إذا كان بمعنى المفعول ، سیاروی المذکر والمؤنث فيه ، مثل المخرج عن المخرج
التاء في «العقبة» ليست للتأنيث بل زیدت للمباينة .

الظاهرية ، شبيهة باخباری ها که با هستند که به ظاهر اخبار محقق می گردند و رئیس
کتب آنها را درین سطح بوده است .

✓ روایات چهارم باطلی، حقیقتاً در صد آن از شد و ذی است و طاراً منشاء شد و
آن به تصرف او در روایات برخی گردد. یعنی فهم خاص و نظر فقهی خود را برده
و ذکر نمی کرده که تصرف جزئی در روایات معیار را به کلماتی عوض می کنند.

✓ شیخ صدوق در نقل روایات بسیار دقیق است.

جمع آوری و تدوین
این فهرست
شیخ صدوق
مشیخ شیخ صدوق، طریق آن به رواه است نه کتب، بلکه کتاب فهرست
شیخ صدوق طریق آن به کتب برخی گردد که الا این کتاب در دست
مانیت و بخشی از آن را بخش نقل کرده و بخشی دیگر را شیخ طوسی.

این غضاثری دو تا فهرست دارد: ۱- فهرست اصول

۲- فهرست مصنفان

در میان اهل سنت، فهرست نویسی به این شکل که در میان شیعه معمول می باشد
نبوده است و بیشتر به رجال و رواه پرداخته اند. چرا؟

✓ فهرست ابن ندیم قبل از فهرست شیخ طوسی و این غضاثری بوده است.

فرقی در تعبیر
«روی»
«روی» در عبارات شیخ صدوق
احتمالاً به دلیل دقت زیاد شیخ صدوق، هر جا که می گوید: «روی» معنای
این است که روایت را از روی کتاب خود را دی نقل کرده، بلکه روایتی
را که در کتاب دیگر نقل شده است را آورده. و هرگاه که می گوید: «روی»
به این معناست که روایت را از روی کتاب خود را دی نقل کرده است.

✓ فهرست ابن بته نزد شیخ حلوسی بوده و مشتاد اشکالات فهرست شیخ حلوسی
همین فهرست بوده است. و نجاشی از فهرست ابن بته مطلع بوده است
و گاهی هم نقل کرده است و نزد نجاشی، این فهرست اعتبار نداشته است.

✓ نجاشی دو تا تعبیر دارد \rightarrow غلان ضعیف

ضعیف نه اکدریت (به دوباره محمد بن جمهور گفته: ضعیف نه اکدریت)

به نظر ما این دو تعبیر با هم فرق میکند، گرچه بعضی این دو تعبیر را یکی دانسته
نظر استاد: «ضعیف نه اکدریت» لیس تضعیفاً، بخلاف «ضعیف» و هو تضعیف

دو خط در کوفه وجود داشت؛ یکی خط اعتدال که خط زبارة و عبدالله بن سنان
بود.
دیگری خط غلو که خط فضل بن عمر بود.

در میان راویان بصری، ضعیف برینا خرد، عبدالله بن عبد الرحمن المعروف بالاقتم
البصری است که این خرد گذاشت و غالی است و از او ضعیف که دیگر وجود ندارد.

- از دیگر علل بصری «ابن شیمون» می باشد.

- شیخ حلوسی در زمینه های مختلف، افراد آ دارد (مثل فقه، اصول، رجال)
به عنوان نمونه، در رجال آنجا که می گوید:
غلان واقفی \rightarrow جای تأمل دارد و باید بیشتر بررسی شود.

الحکمری : ثقة جلیل القدر جداً

فرق مجهول و مهمل : مجهول کسی است که در کتب اسمی از او آمده و
جرح و تعدیل نشده است، و مهمل کسی است که اصلاً در کتب اسمی از
او به بیان نیامده است.

✓ جریان غلو : با قطع نظر از عقائد و انحراف علمای آنها، تشویش روایات آنهاست
و آغاخانه های سرچرخه، ادامه همان خط غلو است که هیچ التزام به دین ندارند.

شخصیت های رمزی در سند روایات و وجود دارد که وجود خارجی ندارند،
نظیر عبد الله بن سبا، « جابر بن حیان » و ...

کتاب تعارض در روایات

گاهی در بعضی از روایات نقل شده در کتب اصلی، تعارض دیده می شود که
این تعارض از ناصیه امام علیه السلام نیست بلکه از ناصیه نسخیه ها
است

گاهی تعارض در روایات به تقطیع روایات بر می گردد، به خصوص
تقطیعاتی که قبل از کتاب کافیه صورت گرفته است

می گویند : آتاس خوی در اواخر عمرش توشیح عام یافتند کمال الزاری و تفسیر علی بن
ابراهیم را نیز یافتند و از آن برگشتند.

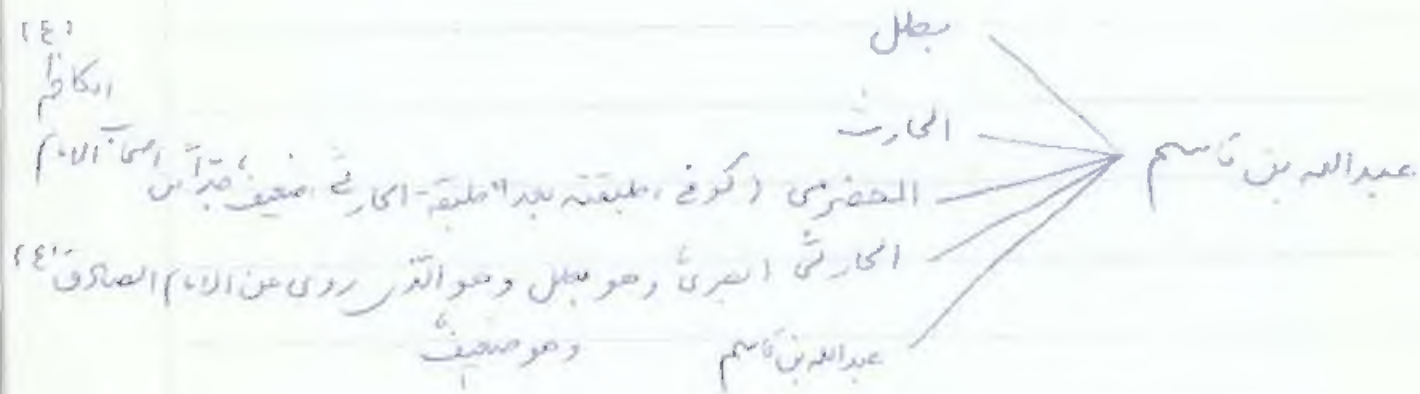
توشیح عام : یعنی هر کس در این درکت بقرار دارند، توشیح است

عبدالله بن قاسم

بحث در این است که عبدالله بن قاسم، آیا یک نفر است یا دو نفر به این نام وجود دارد.

عبدالله بن قاسم از اصحاب امام کاظم علیه السلام است، در نسب روایه به عنوان عبدالله بن قاسم آمده است. به حسب طایفه، امام صادق علیه السلام را درک کرده است.

اصحاب دو نفر هستند که یکی از آنها امام صادق (ع) را درک کرده و دیگری درک نکرده. و بر حسب طایفه سعود هستند. یکی از اصحاب امام کاظم علیه السلام است و دیگری از اصحاب امام صادق علیه السلام.



سؤال: آیا این عنادین بنیضانه یک نفر هستند یا دو نفر؟

در رجال برحق اصلاً این فرد ذکر نشده است. در رجال شیخ طوسی یک بار ذکر شده است و آن هم به عنوان عبدالله بن قاسم الحضرمی، از اصحاب امام کاظم علیه السلام.

در رجال کشی، روایتی را نقل می‌کنند که در سند آن، عبدالله بن قاسم وجود دارد. در کتب: هو من اهل الارتفاع (غلو)، و به طایفه او را ذکر کرده است.

در رجال غضائری، دو بار اسم او را ذکر کرده و تصریح کرده است که
دو نفر هستند که یکی از آن دو بصری است و دیگری کوفی.

نظر استاد: نجاشی بین الحضری و الکاشی دچار اشکال شده است، یعنی
اصلاً آن را که ذکر کرده، هر کدام باید برابر دیگری بیاید. به عبارت دیگر
اگر جای حضری را با کاشی عوض کنیم، مشکل حل نمیشود.

بنابر این: تراش عبدالله بن کاسم فا از اشکال نیست.

روایات اهل بصره کوفی دارد که در آن تعارض وجود ندارد، چون شیعه در آنجا بوده است.

کتاب کوفه معروف به روایات علی (ع) است.

سکون

نسخه ابراهیم بن هاشم از سکون مشهور است. سال ۱۸۰ فوت کرده است.

اهل سنت اتفاق نظر دارند بر کتاب بودن او. اما در نزد شیعه امامیه برخی او را
تقریب دانستند. و عندنا ضمیمه کلام
تمام روایاتی که از سکون رسیده را در این آن شناخته شده هستند.

عبدالله بن مسهر در روایت و شافعی است. ثقه ثقه است. تنها کسی که پیش از او نقل کرده است.

امام باقر علیه السلام، مؤسس علم تقریبی بوده است. و معتبر باقر و غیر یقینی است.
امام علیه السلام وقتی فوت کردند، ابوحنیفه ۲۷ ساله بوده است.

پس از تدوین حدیث شیعی کوفه است و بعد از آن بصره و سپس مدینه می باشد.

روایت درباره سکون وجود دارد: ۱- یکی نسبت به خودش

۲- طریق سکون به نوغانی

کتاب الحفريات، در مصر شهرت پیدا کرده و احتمال دارد که کتاب سکون همان کتاب الحفريات

کتاب الحفريات در عالم اسلام و الکافی هر سه قبل از شیخ صدوق بوده است. و غالب روایات
سکون در این سه کتاب است. کتاب "نوادیر" قطب را در آن به عینه کتاب سکون
است.

بعضی بدار از ۲۰۰ سال

روایات ادعای کرده اند

۱ ده تا سائره در عهد روایت سکون از حضرت عبداللہ بن مغیرہ است کہ
از اجله اصحاب است. دلیله اصحاب حتی تک روایت از کتاب سکون
را نقل کرده اند. و تنہا چیزی کہ کتاب سکون را اعتبار دارد، روایات
عبداللہ بن مغیرہ است

ما اذ کہ شیخ کلینی نسبت بہ اخذ بہ روایات سکون را نمی دانیم

شیخ کلوسی بہ نہایت تعارض -- گفته

هر گاه روایات با ہم تعارض کنند اگر یکی از روایات معتبر باشد
باقی را رد کند و اگر روایات با هم تعارض نمایند نباید عمل بر آن

مربود، یعنی حجت است، نسبت بہ شرط

بنابر (این سائل اشکال دارد و قابل مناقشه است)

در صورتی اصحاب ما بہ روایت سکون عمل کردند کہ روایت ادعای کرده
بہ نباشد و خود خلاف آن تصور نداشته باشند

عمل بہ روایات سکون از ادا شرط من سوم شروع شد
سکون سنی است

روایات حرز و باب چهارم

روایات حرز، رکن باب چهارم است مثنی اگر روایات حرز کنار

شود اصلاً چیزی از روایات

روایات معادیه بن عمار و باب حج

روایات معادیه بن عمار و باب حج

روایات سکون و ابواب فقه

روایات سکون و ابواب فقه

روایات سکون و ابواب فقه

روایات حرز و باب چهارم

علمی رصع کرد

روایات حرز و باب چهارم

روایات حرز و باب چهارم

روایات سکون و عمل نگردانند

روایات حرز و باب چهارم

نوعی است که در این حدیث از حدیثی که این حدیث را نقل کرده است
از بین رفت، معنی آن حدیثی که این حدیث را نقل کرده است، روایات را، دیگر
نقد روایات صنف شده

در حدیثی که در این حدیث از حدیثی که این حدیث را نقل کرده است
از بین رفت، معنی آن حدیثی که این حدیث را نقل کرده است، روایات را، دیگر
نقد روایات صنف شده

«اجبار موضوع» و «محبول» تألیف شده است، و در میان شیعه
حینس کاری یا تشدد و یا انکه خیلی کم انجام شده است.

↑

لا ضرر ولا ضرار (لا ضار ولا ضار) در قرن پنجم

در حدیثی که در این حدیث از حدیثی که این حدیث را نقل کرده است
از بین رفت، معنی آن حدیثی که این حدیث را نقل کرده است، روایات را، دیگر
نقد روایات صنف شده

لا ضرر ولا ضرار (لا ضار ولا ضار) آمده است
انتشار این حدیث از قرن پنجم به بعد است

در حدیثی که در این حدیث از حدیثی که این حدیث را نقل کرده است
از بین رفت، معنی آن حدیثی که این حدیث را نقل کرده است، روایات را، دیگر
نقد روایات صنف شده

طریقه شناخت عبدالم بن سنا از محمد بن سنا

۱- این روش تشخیصی در کتابت از سنا

۲- در این روش در تمام کتب که از سنا است

امام رضا و امام عواد علیهما السلام است

۳- این روش در تمام کتب که از سنا است

۴- در این روش در تمام کتب که از سنا است

۵- در این روش در تمام کتب که از سنا است

از نفعه اعداد شش است

۶- در این روش در تمام کتب که از سنا است

۷- در این روش در تمام کتب که از سنا است

قدری کم و زیاد دارد و با روایات کتب دیگران متفاوت است

فرق اصل و ثواب

که ۱۰

صبر در راه خداست

تفاوت این دو بعیر در صیغیت

این عقده، من ایات الله و خجابه

در سترگانه را اگر آید شود

را بر اساس آنچه را که این عقده آورده نوشته است

نجاشی و علم الأنساب

این محاسن، کتاب در انساب دارد، و در این علم خضر و آگاه است

ایات الله رجاء ما حدیف صعیف هم قابل است

بسیارها ذکر شده است و اصل هر دو که - - ؟

معرفه ال

معرفه ال

معرفه ال

معرفه ال

معرفه ال

صلیحه برخی از اصحاب امام صادق (ع)

معرفه ال

معرفه ال

معرفه ال

معرفه ال

معرفه ال

معرفه ال

معرفه ال

معرفه ال

بهره‌ای از اسناد موجود در کتابخانه است که به دست آمده است
راویان به وجود آورده است.

حلی و روایات او

بیشتر روایات «حلی» خود را از امام (ع) سؤال کرده است،
بلکه روایات اصحاب را در کتاب خود آورده است.

تغییر علی بن ابراهیم (قمتی)

در کتاب «تغییر» که در دسترس است،
نویسند: این کتاب تغییر تأویلی است.

اما در مورد تغییر در روایات،
راویان به وجود آورده است،
روایت کرده است.

«تغییر» که در دسترس است،
نویسند: این کتاب تغییر تأویلی است.

علی بن ابراهیم اصلاً توسط علی بن حاتم خریداری نشده است،
تغییر این

خریداری از طریق ابن عقیل تغییر یافته است،
انبار در این نقل می‌باشد.

کتبہ - رعائے السلام و قاضی نواز مصری

عقربا است و دارای اعتبار من باشد
از کتب معتبره است

بسم الله الرحمن الرحيم

1911

نظر السداد :
 ربح من بيع القراءات بشارا من كذا
 ربح من بيع القراءات بشارا من كذا

مخلف در کربلا
سفر کرده است

فناوای فرعه شیخ طوسی

بعضی از فناوای فرعه شیخ طوسی در کتاب المسوط در گرفته اند

فناوای آباء و اجداد است، بعد از دو قرن حدیث شد که آن

پس در دست می آید و در آن است

پوشمینه از کذاین شهر شیخ

این پوشمینه از کذاین شهر شیخ است و در آن است

در آن است که در آن است و در آن است

در آن است که در آن است و در آن است

است

شیخ طوسی و منفرد است

شیخ طوسی در فقه، اصول، رجال، تفسیر، کلام، انفرادی دارد که همه آن

نیازمند تأمل است و نیازمند بررسی ویژه

در همه اینها شیخ طوسی در آن است و در آن است

در آن است که در آن است و در آن است

در آن است که در آن است و در آن است

کتاب اسماء و القاب و القبا

و لو انک اسم او در کتب تراجم آمده باشد

باز در ذیل آن ذکر شود

تفاوت مصادر شیخ طوسی و نجاشی

در اسماء و القبا

بین فهرست شیخ طوسی و نجاشی دیده شود

هم عنوان شال آنچه را که آن دو بزرگوار درباره این علم
میگویند

اینکه در هر دو شیخ شوال

و به سیمه علم رجال

در هر دو شیخ شوال

در هر دو شیخ شوال

ذکر می شود مثلاً این موردی گفته می شود:

جاء فلان مع رجاله ای مع اصحاب

فهرست ابن بطوطه (رحمته الله)

محمد بن عبد الله بن بطوطه المروزي الحفصي
علم الادب

ابن بطوطه در حلقه ابن ولید و استاد شیخ صدوق می باشد

توضیح

۱- مطلق : کان ضعیفاً
تضعیف در کتب

تضعیف المقتد لیس تضعیفاً

حالات ضعیف لانه تحت خط می باشد

در نوشته های کتاب نجاشی

- در کتاب نجاشی کتبه مؤخری آید و معروف این است

در کتبه با هم آید مثل حال الدین ابو حفص محمد بن احمد -

مورد دیگر است که در کتبه با هم آید و مراد این است

این است که این مرد روایات را از کسی معروف نقل کرده (يعرف)

و یا روایات را از کسی غیر معروف نقل کرده است (يُنكر)

و نیز بعبارة «بَيْنَ بَيْنٍ» همین مهور است

سند صحیح و جویس. سبک نسخ. سند صحیح و جویس.

سند

این تعبیر به این معناست که این فرد دروغگو است، بلکه این تعبیر به سزا او در سزا
حدیث ردی گردد، مثل اینکه نسخی به نحو «و جاره» به او می رسد، و در حق او ادب
آن را اسناد به صاحب کتاب می دهد.

آنکه این گونه به او می رسد، این تعبیر به او می رسد، و خداوند عز و جل

اسناد عوا اللہ

در این سند، اسناد صحیح و جویس. سند صحیح و جویس.

به سند صحیح، غالب مورد آن سند معتبر ندارد، بلکه متذکر در روایت آمده،
که این آن را روایت را با بر میان خود معتبر می دانستیم.

در بیان احوال و احوال

آنکه در این کتاب مذکور است و در این کتاب مذکور است

بوجود می آید که آثار میرزا جواد میرزا این نظریه را قبول دارند و صحت
کاری را انجام می دهند

این کار در میان اهل سنت هم بوده است و قبل از هم انجام می داده اند

در این کتاب مذکور است و در این کتاب مذکور است

نظریه الاثبات بالاجازات و یا مطلق الاجازات اینست که این نظریه

در این کتاب مذکور است و در این کتاب مذکور است

در این کتاب مذکور است و در این کتاب مذکور است

این نظریه باطل است و مستلزم دورا گرچه بعضی از مراجع آن را قبول

نکته (۱) اینست که در این کتاب مذکور است و در این کتاب مذکور است

در ادای عمر این نظریه اعراض کرده اند

مهر از نقول

مقصود یا غرض

در بیان این کتاب و مقصود از آن

در بیان این کتاب و مقصود از آن

در بیان این کتاب و مقصود از آن

در بیان این کتاب و مقصود از آن

در بیان این کتاب و مقصود از آن

تحف العقول

در بیان این کتاب و مقصود از آن

تا قرن هفتم در اواسط و محافل علمی و دگری از آن نوده است

علوم آن زنده می کرده است

این کتاب در دوران معدوم مطرح می شود و شنیده ای از آن بدست عدم

مجلسی می افتد و آنگاه مجلسی از آن نقل می کند

این کتاب نقی و خا ارتش و مشق واضطرار است

این ولید در وقت ها او

نورست این ولید بسیار دقیق است و این نیز در این کتاب نوده است

کتاب در بیان این کتاب و مقصود از آن

است که این کتاب بسیار دقیق بوده است

فقه التفریع و شیخ طوسی

فروعاً را که شیخ طوسی از اهل سنت گرفته و بر آن بنا نهاده است

در این کتاب به تفصیل آمده است

و در این کتاب شیخ طوسی از این آثار استفاده کرده است

و در این کتاب به تفصیل آمده است

و این نیز تصدیق و بدون تردید و خصوصاً اینها را می بیند

بعد از آنکه گفت که آیا این شهرت حجت است یا نه ؟

بعضی از تفریعات که با سببها ما اصول شیعه را هتک

مشرفه و فهرست شیخ صدوق

طرق صدوق به روایات در مشرفه آمده است و طرق صدوق به سبب

در فهرست آمده است

و در این کتاب به تفصیل آمده است

چون آن صفت را ندیده است.

در این باره...

عمر بن الخطاب...

«موسی بن عمر»

مردی که...

...

و توفیق در باره او نرسیده است.

آقای خواجه چون موسی بن عمر بن یزید، در کابل انزلی را...

...

وقت و عدم وقت فقهاء

روایت نمی کند ، اما در فضل روایت می کند .

هل الاستثناء يلزم التضعيف

کلام ابن الولید .

الاستثناء المقيد لا يلزم التضعيف .

محمد بن سنان و العلو

محمد بن سنان من أعلام خطا الذکر

جامع الاحادیث و تفتیح روایات

فصل در روایات ائمه و شیخ الاسلام

در بیان کتب و روایات

تفتیح در بیان اشیاء بسیار است و یکی از مشتملات این کتاب به شمار می آید

مذکر اصحاب و محل تفتیح آثار

باز از اهل علم و ادب و جامع الاحادیث توسط آ

همین سألہ بود

معنی الکذب

لم یصدقوا شیئا من قولهم و لم یصدقوا شیئا من قولهم

بر آن می شود به عنوان غوغا گفته اند : الحمد لله سنأ کذابا مراد از کذب او همین نطقه ای است که بیان شد

تا اثر مندر در متن و بالعکس

و سنأ کذابا مراد از کذب او همانست که بیان شد

تکون متن الحدیث محکما

نیز در حدیثی است که در آن آمده است که

این سیرا و احمد بن محمد بن یحیی ، توفیق نشده است

عندنا أحمدان —————

احمد بن محمد بن حسن الولید (ایضا لم یروعه توفیق)

این را از شیخین آمده است که در حدیثی است که

این را در و علامه حلی (و نیز این دو رجال)

در حدیثی است که در آن آمده است که

در حدیثی است که در آن آمده است که

رجال علامه را متذکر شده است

در حدیثی است که در آن آمده است که

این را در آورده است

أبو الخطاب وروایات او

حدیثی که در این کتاب آمده است از شیخ ابو الخطاب است

حدیثی روایات او را به طور کلی از جوامع حدیثی حذف گردانند

در این کتاب آمده است که شیخ ابو الخطاب در این حدیثی که در این کتاب آمده است از شیخ ابو الخطاب است

در این کتاب آمده است که شیخ ابو الخطاب در این حدیثی که در این کتاب آمده است از شیخ ابو الخطاب است

از وقف او گرفته و از سفر او شیخ ما باشد

آقای شوشتری میگوید: این روایتی هستند و صنفی ما باشد

نظر استاد: این روایتی هستند: حق با این مضامین است
و کلام نجاشی را این باره درست نمی باشد

سالمین مکرم (ابو خدیجه جمال)

روایت او در باب ولایت حقیه آمده است

نجاشی: دو بار او را توفیق کرده، و شیخ مجلسی او را تصنیف کرده

چنین فردی به کما حقاً اصلاً حدیثی «مجهول» شمرده می شود

«مجهول» در میان علمای حدیث دارای چندین معنا و تفسیر می باشد

قوتیفات عامه والفاظ آن

در توثیقات عامه باید بعضی صریح باشند . عبارت اول روى عن
النسابة ، والذقات روى واهمه ۱۱ صراحت ندارد
بلکه باید اینطور گفت . ملائک لا یروی إلا عن ثقه

اعتبار به منفرد است شیخ طوسی دشوار دنیا را مندر دلیل است

در روایات

در کلمات اصی . چهار

مثال : یحیی بن ابی العلاء الرازی (در روایات)

شیخ در کلمات باب اعتکاف

در صورت یحیی بن علاء ، نیامده است بلکه به شکل یحیی بن ابی
آمده است

یحیی بن ابی العلاء الخراسانی ، در کانی در حدیث روایت آن

(در کتب رجال)

خالد البجلي کوفی قال له الرازي .

(انقل و سكن في الرق)

کلمه مراد نجاشی از شمع : مراد به الله امامی ، از تعبیر نجاشی

همند ، مراد که کتاب او مشهور بوده است و این کتاب را جماعتی نقل کرده اند

ترجمه پیش آورده است :

بناس ابيه و ادخل بنا : ^{۱۹۹} ظاهرش این است

امامی بودن است

کتابه یختلط کتاب ابيه تازه یتنسب الیه

له کتاب یرویه رحمه الله کیف یختلط بکتاب

نزدیک است

- بر حرم نوشتن در ماس در حضور اینی «دچار احلا» شده است

همچنین در...

در کتاب...

نیز در کتاب...

- در کتاب اهل سنت آمده است در میزان الذهب، تهذیب الکمال

در آنجا آمده است که: از جمله راویان امام صادق (ع) است. و در کتابهای

سنت از سیر او اسمی نیامده است.

ت به این حد، شد که تاکنون به شیعه رجوع داشته و از این رو اسمی

در کتاب...

شیخ در فهرست خودش: یحیی بن ابی العلاء الرازی ذکر کرده است.

اهل سنت معذورند که یحیی بن العلاء ضعیف است.

فصلی روایات ما به یحیی بن ابی العلاء کوفی بر خورده رازش

اعتبار رکته با حسن بن محبوب و عین بن سعید

بدرستی و قطع بوده است. همانند کتاب کافی زمانه مدار فقهاء
است.

ابن فضال و مراد از آن در کتاب

مقصود از ابن فضال در کتاب کافی یعنی "اب" و در کتاب یعنی
«این»

رت «اخذ ما وهب» ^{سبب} ما وحب

شخصی در ماه رمضان در محرم یکی را شتم علیه السلام روزه خواری می کرد.
نمی پرسید چرا الآن روزه می خوری. این جمله را در پاسخ گفت.

(بنید) نزد ابوحنیفه

و عاتقه اهل سنت

شتر - خمر و شید نزد عاتقه اهل سنت حرمت ندارد.

در این خصوص آمده است

مکرم: جواب آوردی

در شرب خمر و عاتق مسلمان حرام دانند (شراب بنید میزان سکران

تراش علی شیعہ از کوفہ به قم

اوین کسی بود که تراش علی را از کوفه به قم منتقل کرد.

تراش را از کوفه به قم منتقل نموده است

شیع و شری

مستأخر

اشتری ها مؤسین قم هستند

اصطلاحات اوجه

ابن ابی حمید و اصلاً از او

محمد بن ولید است و درباره او چیزی نمی دانیم، کتاب بسیار است

ابن بغداد مرد شیخ طوسی و نجاشی از او اخذ نمودند

این در عهد های مختلف به طور جداگانه تألیف دارد.

نقارته سالک ربانی و هر کسی

مثنوی در باب نکات و خطا و ذرات و اصول و معانی و مسائل در
درستی و نادرستی و غیر اینها است

« ظاهر و اضهر »

سید میرزا ... ۵۴ ...

تعمد در عیال ظاهر النصوص

جرايم عدم نقل علامه از کاه

مدینه است ...

نتر اعراض قدما و عمل آقا

اعراض در ...

ایده عمل نموده اند ...

... است ...

دست راست
> بحث صفوی
< بحث کروی
← دارد

وزارت و تسبیح او

وزارت بن العین است و تسبیح او و در زمان امام باقر (ع) تسبیح شده است

در تسبیحات است و تسبیح او تسبیح است و تسبیح او تسبیح است
که از امام باقر (ع) نقل می کنند

از امام باقر (ع) نقل می کنند که تسبیح او تسبیح است

و تسبیح او تسبیح است و تسبیح او تسبیح است

و تسبیح او تسبیح است و تسبیح او تسبیح است

دارد

در تسبیح او تسبیح است و تسبیح او تسبیح است

و تسبیح او تسبیح است

و تسبیح او تسبیح است

و تسبیح او تسبیح است و تسبیح او تسبیح است

در این کتاب که در این باب است

و اگر شیخ نبود ما از این تعارض آگاه نبودیم . و اصحاب ما قبل از شیخ

آن را با وجود کلی مصحح کنار زده بودند

و اگر این کتاب را می خوانید - شیخ را که در این باب

تعارض ها را آورد نمی گردیم

چون این کتاب را که در این باب است که در آن موارد

که در این باب

در این کتاب که در این باب است

در این کتاب که در این باب است

آنها را مورد بررسی قرار دهم . چه روایاتی که به عنوان تعارض

ذکر شده است و چه روایاتی که به این عنوان ذکر نشده است

در این کتاب که در این باب است (در این باب تعارض که در آن بعد از روایات)

بلغ - ۱۰ - حدیث بہتر فرمادہ - الجمع مہما شکر

أول من الترك

ان صرحه کرد و فرمود: شکر علم را اگر کند تا واقع اجل زند

1891-1892

۱- در مورد این موضوع تحقیق کنید و به من بگویید که آیا این موضوع برای شما مهم است یا نه؟

بسم الله الرحمن الرحيم

کتابت

کتابت: ۱۳۰۲ هجری قمری - ۱۳۰۳ هجری قمری

این نوع حمیت را قبول ندارم

مجلس ششمین در ۱۳۰۳

قبول ندارند .

در درس اصول، بحث حجت خبر، لکنه روایات را دانه دانه بررسی

$$f(x) = \frac{1}{x^2} = x^{-2}$$

یونس را در شکم ماهی - آن در شکم ماهی بود

نجاتش و لقی در باره یونس مطلبی را نقل می کند

منظور از عالم دنیا

ا یونس بن عبد الرحمن ثقه آخذ منه معالم دنیا

مراد از عالم غیر از نقل روایات است و باید بررسی شود که مراد از

بررسی علی عوا تعارض در روایات

نقطه حدیثی که از علی تعارض در روایات است

در این مورد که در حدیث آمده است و این کار شود

شهرت پیدا کرد و در میان مردم شهرت یافت
و در میان مردم شهرت یافت و در میان مردم شهرت یافت

به عبارت دیگر؛ گاهی فتنه و فتوای را می رسد و گاهی روایت و پارسندی
ندارند، و گاهی با احتیاط فتوای دهند

روایات عرض

گزارش می دهیم که در این کتاب آمده است که در این کتاب آمده است

هشتمین سال و نیاز روایت به پارس

در این کتاب آمده است که در این کتاب آمده است

می باشد

در این کتاب آمده است که در این کتاب آمده است

ورق پس «ا ردی» و «ا ردی» / برسی دیدن آن قورماد و
د این امر

بروز این ...

«سینا» و «نظر اسناد» بر این دو با هم فرق دارند.

در این ...

الف :

«این مصدر که ذکر کنند» وجود ندارد.

برخی مثل «کارخانه» میگویند که «ا ردی» یعنی روایت ضعیف است.

حلی و مسابح

در این ...

«در این ...»

محمد ...

از این ...

در این ...

نام ...

نفرم واقعی وجود ندارد.

واقفی > او فکر میکند که پدرش از دیار فتنه و آوارده است

امام رضا علیه السلام در بیان این قضیه فرموده است
«این خبر ...»
عبدالمجید بن سلیمان ...

از حد...

این در مورد...
استفاده نگردانند.

سید...
...

بن یحیی ← لایروی عن عریص
بن مهرن (چال) ← یروی عن عریص
صفوان

اسل العری

...

...

کتاب علی بن جعفر

علی بن جعفر کتاب مشهوری دارد و عده کمی مثل عمر کے بن علی النوفلی ،
 موسی بن قاسم بجلی ، عبد الله بن حسن حمیری ، علی بن اسباط این کتاب
 را روایت کرده اند .
 نسخہ اول نسخہ دوم
 نسخہ سوم نزد قاضی نعمانی صاحب دلائل السلام است

شیخ مجلس این نسخہ را کامل نقل کرده و طولاً ترین نسخہ است (در این نسخہ)
 عبارت « سالت اخی » در این کتاب وجود دارد کہ بعد سالت اخی شد ، همزمان
 در نسخہ های دیگر آمده است . این نسخہ متذات است و به نحو جاریہ بدست مجلس
 رسید . البتہ این نسخہ در دست شیخ حرّ بوده است چون حرّ در معاصر کلام
 بوده اند هر چه را کہ شیخ حرّ از علی بن جعفر نقل کنند ، از نسخہ علامہ مجلسی
 است .

آماره های این نسخہ را صحیح می دانند ، و کم نظیر ما این نسخہ ضعیف است

روایت
نسخہ های کتاب علی بن جعفر

عمر کے
موسی بن قاسم

شیخ حرّ در ابتدای و این تصریح کند کہ این کتاب نسخہ های متعددی دارد .

رجال نجاشی

نجاشی کتاب خود را بر اساس «اعزاز» و «فهرست» نوشته است و بر اساس

علماء و تقیه

علماء میگویند که رسته هر شخصی از تقیه است

اصل کل بلیته من التقیه

تعارض در روایات و از آن الله

در زمان الله علیه السلام تعارض در روایات قطعاً وجود داشته است، به خصوص

تعارضی که در خصوص روایات پیامبر (ص) بعد از وفات ایشان پیدا شد

بیشتر تعارض بر امام صادق و در زمان آن امام به وجود آمد. اما چنین

تعارض شده در زمان امام سجاده (ع) وجود داشت، از همین رو می بینیم که روایاتی

بر ارحل تعارض در زمان الله علیه السلام صادر شده است

یکی از راههای حل تعارض بین روایات، توضیح کردن روایات بر امام شافعی باشد و عرض

دارای اقام می باشد

- روایات حمیری آخرین روایا بود که بر حضرت محمدی (ع) عرضه شد

- دو طایفه از روایات است که تعارض موجود را حل کردند، آن شیخ طوسی آورده و شیخ

کلینی

- برخی از روایات به عنوان روایات عرض بیانده است و شیخ آن عرض می باشد

دعائم الاسلام و قاضی نغان

اگر اسماعیلی را شیعه بدانیم، فاضلی ها اسماعیلی هستند، کتاب دعائم الاسلام
قاضی نغان مصری برای حکومت آن زمان، کتاب فقهری آنها بوده و بدان اعلم دیگر (در آن)
و همین کتاب - غرض آنهاست.

مصادرا این کتاب بسیار مهم است و به لحاظ زمان بین کلینی و صدوق می باشد
قاضی نغان در سال ۳۶۱ و فاش کرده است و در مصر بوده است و از ادب طاعلی در
بوده است. صاحب کتاب - دمشق و کثیر الاطلاع بوده و مصنفان زیاد را در دست
داشته که بدست عدو را دیگر فرستاده است.

کتاب "الایضاح" از ابن سینا است و اخیراً چاپ شده است.

روایات این کتاب به نحو «و جاره» است نه به صورت اسناد

عوالی اللہ ^{لے} و ابن ابی جہور

این کتاب در متن دهم و اواخر دولت صفوی ظاهر شد

شیخ انصاری در کتاب برگزیده: عدّه ای از اخباری ها مثل صاحب طرائق
هم در «مؤلف» و هم در «مؤلف» حدیث کرده اند

- در حقیقت، صاحب عواسی کرده بود که جمع بین روایات شیعه و سنی نماید و وسط
ایجاد کند. مشایخ این چهل هستند، به جز علی بن حداد جزائری که مشهور
است و ابن ابی جہور فقط به مدت یک سال نزد او تلمذ نموده است

در این کتاب بحکایب و غرایب موصود است و طریقات این به علامه حلی مجهول است

- روایتی از زرارة در باب اخبار علائیه در روایات ما وجود ندارد، و در این
کتاب وجود دارد که از زرارة آورده است

- شیخ نوری (محمدت نوری) حلی نقل کرده که روایات این کتاب را تصحیح کند

- کتاب عوالی مقدمه دارد که باید به آن مراجعه شود